

Аналіз ситуації в цільових
областях Протоколу про воду та
здоров'я: **загальні проблеми та
попередні висновки**

Анна Цвєткова, ВЕГО “МАМА-86”

Розширене засідання Міжвідомчої робочої групи з
координації впровадження Протоколу про воду та
здоров'я

Київ, АКВА-Україна -2017, 7 листопада 2017



Завдання Ситуаційного аналізу

- * Зібрати інформацію та проаналізувати стан справ у 20 цільових областях відповідно ст.6 .2 Протоколу. Базовий рік – 2015 для відповідності та узгодження завдань моніторингу ЦСР та перегляду НЦП до Протоколу, встановлених у 2011 р.. -перший строки розраховувалися на 2015 рік.

Структура Ситуаційного аналізу

I. Існуючі політичні рамки

- А) Стратегії, законодавча/регуляторна база та міжнародні акти
- Б) Інституційні засади
 - органи влади
 - залучення приватного сектору - НУО та громадськості
- В) Фінансові засади/ основні відповідні фінансові інструменти

II. Екологічна та/або пов'язана із здоров'ям ситуація - існуючий стан та прогнози

- * А) програми моніторингу та індикатори
 - наявність, повнота та адекватність даних; інституції, які відповідальні за джерела даних,
- * Б) головні проблеми, які пов'язані з цільовою областю
 - Впливи на здоров'я людей та/або довкілля
 - Причини проблем

III. Відповідні діючі або заплановані заходи для вирішення головних проблем

IV. Оцінка експерта

- * • Загальна оцінка ситуації в цільовій області
- * • Пріоритизація (ранжування) проблем
- * Рекомендації щодо покращення

Існуючі політичні рамки – законодавча база

- * для більшості областей, за виключенням тих, що пов'язані з доступом до санітарії та водовідведення, законодавча база є достатньо розвинутою або в активній фазі розвитку завдяки євроінтеграційним завданням із гармонізації водного законодавства України

Існуючі політичні рамки – інституціональні засади

- * проблеми **дерегуляції та адмін.реформ ЦОВВ** спричиняють **прогалини у розподілі компетенцій та послаблення потенціалу ЦОВВ та держ контролю та нагляду** в основних областях щодо води і здоров'я: *ліквідація ДержСЕС, мораторій на позапланові перевірки бізнесу з 2014 року, скорочення кадрового та матеріально-технічного забезпечення належного виконання держконтролю та нагляду*

Існуючі політичні рамки – фінансові інструменти

- * **Брак або неналежне фінансування** – проблема в усіх областях води і здоров'я.
- * Затверджені державні цільові програми розвитку водного господарства, розвитку водо-каналізаційного господарства **не мають окремої фіксованої статті у Держбюджеті, не фінансуються вже і за залишковим принципом.**

II. існуючий стан та прогнози

A) програми моніторингу та індикатори:

- * **Офіційна статистика** (набір показників, територіальне охоплення програмами нагляду/моніторингу, бази даних різних ЦОВВ) **не відповідає потребам та завданням Протоколу і погіршується** (неадекватна, неповна, не доступна) через реформи ЦОВВ та скорочення програм і ресурсного забезпечення відомчого моніторингу та державного контролю в цільових областях;
- * Україна **не виконала зобов'язання** щодо перегляду та вдосконалення **систем контролю/нагляду та раннього попередження захворювань, пов'язаних з водою** відповідно Ст.8 Протоколу,
- *

II. існуючий стан та прогнози

Б) головні проблеми, які пов'язані з цільовою областю

- * **Питання якості та безпеки питної води не має політичної підтримки, належної законодавчої та технічної основи та потенціалу для забезпечення**
- * **Доступ до умов санітарії - поводження з стічними водами – не пріоритет держави на всіх рівнях: відсутні політичні засади, законодавча база та ресурси для галузі - основного фактору забруднення джерел та інфраструктури питної води та виникнення хвороб, пов'язаних з водою.**
- * **В більшості областей необхідно налагодження належного моніторингу, збору даних для отримання надійної інформації для прийняття рішень**